

УДК: 373.3 : 159.9

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ–ДЕВИАНТАМИ

Мосина Оксана Анатольевна

*Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и межкультурных коммуникаций
Академии маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ,
г. Краснодар*

Кудина Яна Владимировна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и межкультурных коммуникаций,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
г. Невинномысск*

Статья посвящена исследованию феномена педагогической толерантности и её роли в современном образовательном пространстве, характеризующемся ростом числа учащихся с девиантным поведением и особыми образовательными потребностями. Авторы утверждают, что педагогическая толерантность – это не просто элемент профессиональной этики, а необходимое условие успешной интеграции учащихся с особыми потребностями в общеобразовательный процесс. Представленные в данной статье результаты эмпирического исследования подтверждают высокий уровень распространённости девиантного поведения среди школьников и недостаточный уровень подготовки педагогов к работе с такими детьми. на основе проведенного анализа конкретизируются проблемы, связанные с недостаточным уровнем профессиональной подготовки педагогов к работе с детьми группы риска, выделяя основные барьеры: низкую осведомлённость о современных методах коррекции, нехватку времени на повышение квалификации и дефицит квалифицированной помощи специалистов.

Выводы исследования подчёркивают необходимость переосмысления подходов к образованию педагогов, а также усиления их роли в обеспечении успешного взаимодействия с обучающимися с моделями поведения, отличающимися от общепринятых норм.

Ключевые слова: *толерантность, девиантное поведение, профессиональная подготовка, риски коммуникации*

THE PROBLEM OF DEVELOPING TOLERANCE IN TEACHERS IN THEIR PROFESSIONAL WORK WITH DEVIANT STUDENTS

Mosina Oksana Anatolyevna

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Pedagogy and Intercultural Communications
Academy of Marketing and Social Information Technologies IMSIT,
Krasnodar*

Kudina Yana Vladimirovna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Intercultural Communications,
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,
Nevinnomyssk*

This article examines the phenomenon of pedagogical tolerance and its role in the modern educational environment, characterized by an increasing number of students with deviant behavior and special educational needs. The authors argue that pedagogical tolerance is not simply an element of professional ethics, but a necessary condition for the successful integration of students with special needs into the general educational process. The results of the empirical study presented in this article

confirm the high prevalence of deviant behavior among schoolchildren and the insufficient training of teachers to work with such children. Based on the analysis, the problems associated with the insufficient level of professional training of teachers to work with at-risk children are specified, highlighting the main barriers: low awareness of modern intervention methods, lack of time for professional development, and a shortage of qualified specialist assistance.

The study's findings highlight the need to rethink approaches to teacher education and strengthen their role in ensuring successful interaction with students with behavior patterns that deviate from generally accepted norms.

Keywords: *tolerance, deviant behavior, professional training, communication risks.*

Педагогический профессионализм в научном дискурсе представляется не просто как совокупность процедурных действий или отдельных видов деятельности учителя, а как особый подход к профессиональному росту, выражающийся в постепенном развитии, формировании и проявлении профессионально значимых личностных качеств, компетентности и навыков, применяемых в педагогической практике. Наиболее важное проявление профессионализма учителя – это глубокое внутреннее преобразование, приводящее к качественно новым способам существования и профессионального действия [1;2;3].

Как утверждает Макаров Ю.А., специалист с дипломом обязан руководствоваться общепринятыми этическими нормами, демонстрировать искреннюю заинтересованность в людях и событиях вокруг, а также отличаться высокими нравственными ценностями и толерантностью по отношению к различным категориям обучающихся и их проблемам [4].

Акцент данного исследования на проблемных вопросах, толерантных взаимоотношений школьных педагогов с обучающимися-девиантами обусловлен современными требованиями к как к организации образовательного процесса в школах, так и к включению особых групп обучающихся в школьные коллективы [5;3].

Отметим, что включение особых групп обучающихся «в общеобразовательные организации – это закономерный этап развития системы образования в любой цивилизованной стране мира, социальный заказ общества, достигшего определенного уровня экономического, культурного, правового развития [2], следовательно, все связанные с обозначенным контингентом проблемы придется решать в ближайшем будущем.

Таким образом, целью статьи будет: 1) определение специфики девиантного поведения у современных школьников, 2) выявление наиболее значимых проблем педагогов, которые работают обучающимися с девиантным поведением.

В научной литературе анализ взаимодействия педагогов с обучающимися с особыми образовательными потребностями, в том числе с девиантным поведением, демонстрирует наличие ряда неразрешенных на современном этапе проблем:

- сложности адаптации детей с особыми образовательными потребностями в коллективе сверстников, необходимость целенаправленной работы по формированию культуры толерантности и взаимопонимания среди учеников (В.А. Цой) [6];

- ограниченные возможности инфраструктуры школы для обеспечения доступности образовательного пространства с обучающимися с девиантным поведением, связанным с особенностями физического развития (О.А. Мосина, В. Краснова, А. А. Куваева) [7;8];

- недостаточная профессиональная подготовка преподавателей, отсутствие специальных курсов повышения квалификации по вопросам индивидуализированного образования (Е.А. Антонова) [9];

- недостаточная осведомленность педагогического коллектива о современных методиках и технологиях работы с обучающимися с девиантным поведением, связанным с ограниченными возможностями здоровья (Т. Н. Адеева) [10];

- отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов, сопровождающих обучающихся с особыми образовательными потребностями и работающих в союзе с учителями (психологов, дефектологов, социальных работников) в образовательных учреждениях (Ж.В. Садовникова) [11];

- недостаточно эффективная система взаимодействия родителей и педагогов, что затрудняет создание единого подхода к воспитанию и обучению ребенка (Л.И. Иванкина, У.В. Шалимова, Е.В. Сайганова) [12;13];

- нехватка методической литературы и рекомендаций по организации учебного процесса в условиях инклюзии (С.В. Алехина, Ю.А. Быстрова, Ф.А. Мустаева, Е.В. Самсонова и др.) [14,15].

При этом, исследователи едины во мнении, относительно того, что педагоги школ должны уметь решать не только затруднения, возникающие у обучающихся с девиантным поведением, в процессе усвоения учебной программы, но и требуют наличия толерантного отношения к ним, обеспечивающего особый подход в воспитании и обучении вследствие имеющихся трудностей личностного характера (импульсивность, агрессия, замкнутость или иные формы нежелательного поведения, препятствующие учебному прогрессу).

Исходя из результатов аналитической работы исследование проводилось в два этапа, направленных на решение определенных исследователем задач. Метод экспертной оценки был применен относительно определения перечня и частоты признаков девиации у современных школьников. Метод письменного опроса применялся с целью определения трудностей, с которыми встречаются педагоги при работе с обучающимися с девиантным поведением.

В опытно-экспериментальной работе опросе приняли участие 170 педагогов школ. Стаж работы в школе – от 5 до 15 лет. Средний возраст опрошенных 37,9 лет.

Эмпирическое исследование в виде экспертной оценки было проведено в различных образовательных организациях Краснодарского края. Его результаты позволили определить перечень признаков девиантности обучающихся в возрасте от 7 до 17 лет.

Педагогам для анализа были предложены анкеты, ответы, на вопросы которых должны были выявить наиболее распространенные признаки девиации у обучающихся средних образовательных школ. Данные анкет обрабатывались статистически, часто встречающиеся признаки (f – частота появления конкретного признака) представлены в процентном соотношении в таблице 1.

Таблица 1

Частота появления конкретного признака девиации у обучающихся, F (%)

№	Признаки девиантности	F (%)
	Слабость интеллектуальной сферы	37,3
	Трудности в общении с педагогами	31,1
	Приступы агрессии	31,6
	Постоянные конфликты с родителями	25,8
	Склонность к противоправным действиям	33,8
	Приступы страха	40,3
	Трудности в общении со сверстниками	29,8
	Трудности контроля собственного поведения	41,7
	Чувство обреченности, мысли о самоубийстве	25,7

Наибольшие значения указаны в позициях:

- 1) трудности контроля собственного поведения (41,7 %);
- 2) приступы страха (40,3%);
- 3) слабость интеллектуальной сферы (37,3%).

Отдельного внимания требует показатель «чувство обреченности, мысли о самоубийстве», отмечаемый педагогами у четверти обучающихся.

Данный показатель является серьёзным сигналом тревоги, поскольку подобные чувства и мысли являются симптомами депрессивных состояний и представляют собой высокий риск суицидального поведения (рисунок 1).

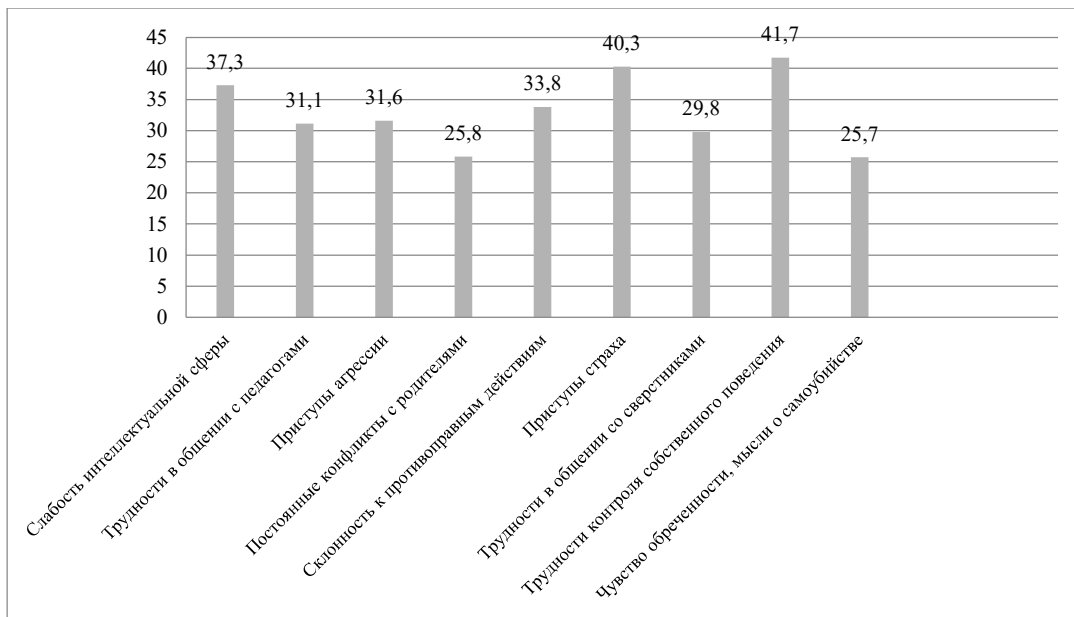


Рисунок 1 – Частота появления конкретного признака девиации у обучающихся (%)

Также из данных, представленных на рисунке и в таблице видно, что совокупный показатель частоты появления конкретного признака девиации у обучающихся составил около 300% (297,1%).

Полученный результат говорит о том, что в среднем, у каждого школьника имеется по три признака отклоняющегося от нормы поведения. Детализация количества признаков отклоняющегося поведения у обучающихся школьников представлена на рисунке 2.

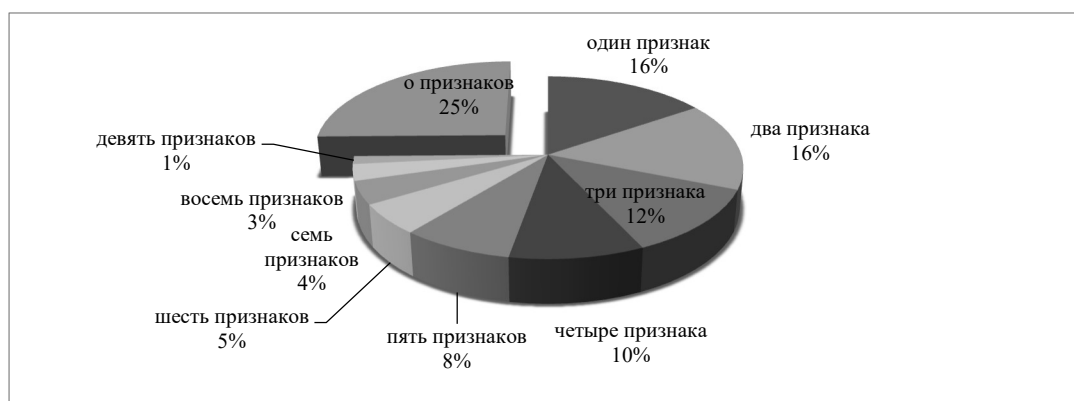


Рисунок 2 – Детализация количества признаков отклоняющегося поведения у обучающихся школьников (%)

На втором этапе был проведен письменный опрос, целью которого было определение трудностей, с которыми встречаются педагоги при работе с обучающимися с девиантным поведением и определение влияния данных трудностей на развитие толерантного отношения к данной категории учеников.

На вопрос: «Испытываете ли вы трудности в установлении контактов с детьми групп риска?» – положительно ответили 61,8% опрошенных.

На второй вопрос «Достаточно ли вашей профессиональной квалификации для работы с особыми группами детей и подростков?» – положительно ответили 52,9% опрошенных (18 респондентов). Однако отметили необходимость постоянного присутствия специалиста, который может оказать помощь в решении проблем детей из групп риска «здесь и сейчас»? – 23,5% (8 респондентов); указали на невысокую заинтересованность родителей в урегулировании конфликтных ситуаций, созданных обучающимися с особыми образовательными потребностями – 32,4% (11 респондентов). Результаты представлены на рисунке 3.

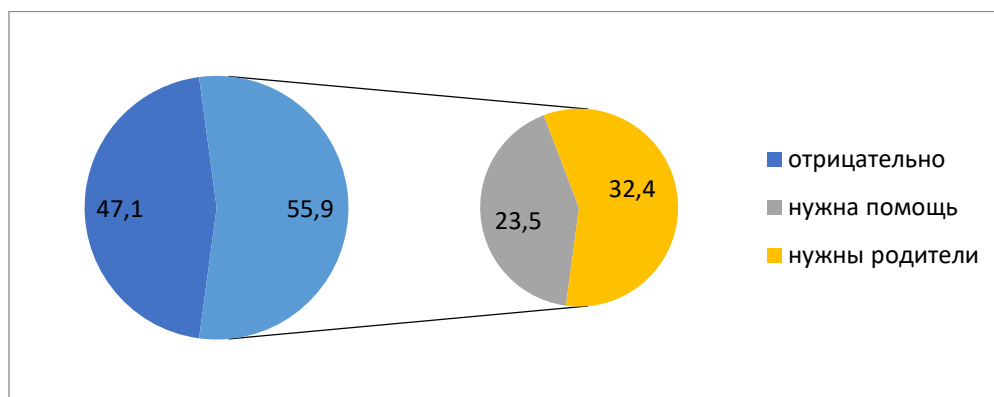


Рисунок 3 – Детализация ответов педагогов на вопрос: «Достаточно ли вашей профессиональной квалификации для работы с особыми группами детей и подростков?» (%)

Диаграмма наглядно демонстрирует, что, несмотря на положительный ответ, на поставленный вопрос о квалификации, педагоги нуждаются при работе с обучающимися группы риска в помощи узкопрофильных специалистов и родителей.

Отвечили отрицательно 47,1 % (16 респондентов), при этом отдельно отметили, что для самостоятельного освоения новых методов и приемов работы «чисто физически» не хватает времени 41,2% (14 респондентов); отсутствуют соответствующие курсы повышения квалификации 32,4% (11 респондентов).

Данные результаты демонстрируют наличие явно прослеживаемых трудностей у педагогов, работающих с группами риска.

Трудности в коммуникации с детьми группы риска (почти две трети – 62% – опрошенных испытывают проблемы), что показывает наличие негативных эмоций и возможность предвзятого отношения педагогов к «проблемным» обучающимся. Следовательно, способность открыто общаться, поддерживать контакт и уважительно относиться к таким ученикам как проявление толерантности, практически отсутствует.

Недостаточная профессиональная подготовка и нехватка соответствующих ресурсов (более половины – 51% – считают свою квалификацию недостаточной) свидетельствует о неготовности распознавать признаки психоэмоциональных расстройств, различать мотивы поведения, что ведет к неправильным действиям и усугублению негативных реакций со стороны обучающихся. Значит, строить общение с классом на основе уважения, эмпатии и толерантности не представляется возможным.

Время и отсутствие специализированных образовательных мероприятий (больше всего недовольства вызывает именно дефицит времени и профессиональных возможностей). Ограниченность доступа к специализированным программам переподготовки лишает педагогов возможности освоить современные методики и подходы, снижая вероятность эффективного воздействия на учебные классы. Таким образом, недостаточный профессиональный ресурс педагога, не позволяет проявлять терпение и уважение к поведенческим особенностям обучающихся, что отрицательно сказывается на развитии толерантности.

Однако, полученные в ходе опроса результаты достаточно противоречивы, а именно: разрыв между наличием трудностей, отмеченными рядом респондентов и самооценкой профессиональных компетенций.

Показатель наличия трудностей (61,8%) существенно превышает число тех, кто признает свою квалификацию достаточной (52,8%). Если учесть, что 38,2% педагогов не отметили никаких трудностей в работе с группами риска, возникает несоответствие с общим показателем уверенности в квалификации (52,8%).

Это означает, что значительная часть педагогов 14,7% испытывает трудности, несмотря на уверенность в собственных силах. Возможно, эта разница связана с отсутствием объективных критериев оценки собственной компетенции или завышенной самооценкой. Возможные причины такого несоответствия включают: склонность к недооцениванию сложности работы с детьми группы риска; недостаточность опыта в работе с такими детьми; недостаточная эмоциональная устойчивость.

Кроме того, среди тех, кто признал свою достаточную квалификацию (52,8%), 23,5% выразили потребность в привлечении узкого специалиста, что демонстрирует понимание учителями ограниченности своего опыта и желание обратиться к профессионалам для решения сложных ситуаций.

В целом, полученные данные свидетельствуют о противоречивых оценках среди педагогов относительно трудностей и собственной квалификации. Для устранения разрывов

важно развивать профессиональные компетенции, повышать осведомленность о методиках работы с особыми категориями детей и укреплять сотрудничество с узкими специалистами.

При этом, количество обучающихся с различными формами девиантного поведения остается неоправданно высоким.

Соотношение между полученными результатами демонстрирует, что между двумя показателями наблюдается следующая зависимость: высокий уровень распространения девиантного поведения среди школьников сочетается с низкой уверенностью педагогов в своей квалификации, высоким уровнем возникающих трудностей и низким качеством доступной дополнительной подготовки.

Таким образом, все выявленные трудности взаимодействия педагогов с обучающимися, относящимися к группе риска, тесно связаны друг с другом и оказывают взаимное влияние на траекторию формирования толерантности педагогов. Полученные эмпирические данные указывают на недостаточность подготовки современных педагогов к работе с подростками с отклоняющимися формами поведения, что, в свою очередь, обуславливает необходимость обогащения профессиональной квалификации учителей. Ведущим направлением повышения квалификации должно стать развитие толерантности педагогов образовательных организаций через обучение социально-коммуникативным и психолого-педагогическим навыкам и умениям, обеспечивающим создание и поддержание комфортной атмосферы в классе, способствующей гармоничному развитию всех обучающихся, включая тех, чьи модели поведения отличаются от общепринятых норм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриева, Е.Е. Психологическое исследование коммуникативной толерантности у студентов высшей педагогической школы / Е.Е. Дмитриева, О.В. Суворова. – Текст : непосредственный // Язык и культура. – 2019. – № 45. – С. 161-172.
2. Кетриш, Е.В. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования / Е.В. Кетриш. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. – 120 с. – Текст : непосредственный
3. Кириллова, Е.Б. Сравнительный анализ личностных черт девиантных подростков и подростков с нормативным поведением / Е.Б. Кириллова. – Текст : непосредственный // Национальная Ассоциация Ученых. – 2023. – № 96-3. – С. 13-16.
4. Макаров, Ю.А. Педагогический профессионализм и профессиональная толерантность / Ю.А. Макаров. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 31-37.
5. Абдуразакова, Д.М. Технологии педагогической поддержки развития толерантного сознания молодежи / Д.М. Абдуразакова, Д.С. Шабанова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-3. – С. 6-9.
6. Цой, В.А. Специфика школьной адаптации нормотипичных детей и детей с ОВЗ / В.А. Цой. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современного образования : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 03 марта 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 91-95.
7. Мосина, О.А. Проблемные аспекты и перспективные направления сопровождения обучающихся с ОВЗ к условиям обучения в вузе / О.А. Мосина, Л.В. Краснова, А.А. Куваева, А.А. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-4. – С. 234-236.
8. Мосина, О.А. Инклюзивное образование в зеркале современных реалий / О.А. Мосина, В.С. Овакьян. – Текст : непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2019. – Т. 11, № 6-1. – С. 50-54.
9. Антонова, Е.А. Рекомендации для педагогов по работе с обучающимися «группы риска» / Е.А. Антонова. – Текст : непосредственный // Достижения науки и образования. – 2018. – Т. 2, № 8 (30). – С. 84-87.
10. Адеева, Т.Н. Психологическая готовность к инклюзивному образованию педагогов и родителей различных категорий детей / Т.Н. Адеева. – Кострома : Костромской государственный технологический университет, 2017. – 82 с. – Текст : непосредственный
11. Садовникова, Ж.В. Система работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков / Ж.В. Садовникова. – Москва : Издательский дом Вахромеева, 2025. – 240 с. – Текст : непосредственный
12. Иванкина, Л.И. Толерантность как основа культурноориентированного механизма достижения понимания и согласия / Л.И. Иванкина, Т.П. Латыговская. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2013. – № 3(11). – С. 68-73.

13. Шалимова, У.В., Сайганова, Е.В. Социально-педагогические технологии работы с детьми группы риска / У.В. Шалимова, Е.В. Сайганова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2024. – № 2(102). – С. 169-170.

14. Мустаева, Ф.А. Педагогическая культура социального педагога в современных условиях развития отечественного образования / Ф.А. Мустаева, Н.Е. Хабибова. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 5(142). – С. 36-44.

15. Организация психологической поддержки обучающихся в инклюзивной образовательной среде : Методические рекомендации для педагогов-психологов / С.В. Алехина, Ю.А. Быстрова, Е.В. Самсонова [и др.]. – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2024. – 114 с. – Текст : непосредственный.