

УДК 372.881.111.1

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ АДЪЮНКТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АННОТИРОВАНИЮ ВОЕННО- МЕДИЦИНСКИХ ТЕКСТОВ

Мадай Инна Сергеевна

*Доцент кафедры иностранных языков, кандидат педагогических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего
образования «Военно-медицинская академия имени С.М.Кирова» Министерства обороны
Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия
SPIN-код: 2080-654*

Баракина Инна Валерьевна

*Заведующая кафедрой иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего
образования «Военно-медицинская академия имени С.М.Кирова» Министерства обороны
Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия
SPIN-код: 7789-2098*

В статье рассматривается актуальный вопрос развития критического мышления адъюнктов при обучении аннотированию военно-медицинских текстов. Целью исследования является процесс развития умений и навыков критического мышления при аннотировании военно-медицинских текстов. Авторы исследуют различные определения понятия «критическое мышление» в философских и психолого-педагогических науках, опираясь на работы отечественных и зарубежных специалистов. Основной акцент делается на методике применения технологии критического мышления в обучении английскому языку адъюнктов, в частности, на ее стадийной структуре и достигаемых образовательных результатах.

Материалом исследования являются военно-медицинские тексты по научным специальностям адъюнктов, предназначенные для аннотирования. Выделяются основные характеристики аннотации как жанровой разновидности стиля научного изложения, а также предлагаются ситуации, где она может быть применена адъюнктами. В статье представлен пример использования кластера (блок-схемы), который является одним из методов развития критического мышления.

Ключевые слова: развитие, критическое мышление, технология, метод кластера (блок-схемы), английский язык, адъюнкты, аннотация, военно-медицинский текст.

DEVELOPING THE CRITICAL THINKING OF ADJUNCTS IN ANNOTATING MILITARY MEDICAL TEXTS

Madai Inna Sergeevna

*Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor,
Military Medical Academy named after S.M.Kirov
of the Ministry of Defense of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia
SPIN code: 2080-654*

Barakina Inna Valeryevna

*Head of the Department of Foreign Languages,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Military Medical Academy named after S.M.Kirov
of the Ministry of Defense of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia
SPIN code: 7789-2098*

The article describes the current issue of developing the critical thinking of adjuncts in teaching annotation of military medical texts. The purpose of the study is the process of developing critical

thinking skills when annotating military medical texts. The authors analyze the definitions of the concept of critical thinking as a philosophical and psychological-pedagogical category, which are proposed by domestic and foreign researches. The authors pay special attention to the methodology of using critical thinking technology in English classes with adjuncts, namely, the stages of critical thinking development technology and the educational results of this technology.

The research material is military medical texts on the scientific specialties of adjuncts, intended for annotation. The main characteristics of the annotation as a genre type of scientific style are highlighted; suggestions for how it can be applied by adjuncts are mentioned as well. The article presents an example of using a cluster (flowchart), which is one of the methods of developing critical thinking.

Keywords: *developing, critical thinking, technology, cluster (flowchart), English language, adjuncts, annotation, military medical text.*

В ментальности русского человека критическое мышление – это, по сути, умение находить ошибки и недочеты. Когда человека характеризуют «слишком критически мыслящим», то подразумевается, что такой человек склонен к чрезмерному недоверию. Он отказывается принимать что-либо на веру, пока лично не проверит все детали и не убедится в истинности происходящего самостоятельно.

В толковом словаре С.И. Ожегова «критический» трактуется как «способный относиться с критикой к чему-либо, видеть недостатки» [1, С.307].

Актуальность развития критического мышления обусловлена рядом факторов. Прежде всего, современная глобальная среда требует от нас быть не такими, как все, мыслить шире, находить необычные пути. Те, кто умеет выходить за рамки привычного и находить нестандартные решения, всегда будут востребованы. Креативность в учебе – это вообще супер! Но важно понимать: такие способности не появляются сами по себе, их нужно активно развивать. И еще один момент: просто знать что-то – это полдела. Гораздо важнее уметь эти знания грамотно использовать, применять в нужный момент и анализировать.

Способность критически мыслить должна развиваться в разных сферах и как можно с более раннего возраста.

Существуют различные подходы к определению «критическое мышление».

Критическое мышление как философская категория

Способность критически мыслить была важна во все времена.

Размышления о мышлении: исторический обзор философских взглядов.

В философии концепция мышления, как фундаментального умственного процесса, привлекала внимание мыслителей с глубокой древности. Такие выдающиеся фигуры, как Парменид, Демокрит, Сократ, Платон и Аристотель, внесли значительный вклад в ее изучение.

Для Парменида истина открывалась через акт мышления. Демокрит, напротив, посвятил свои изыскания изучению того, как мышление соотносится с речью, рассматривая их в контексте формирования суждений. В центре внимания Сократа стояли методы, направленные на обретение истины, и он настаивал на необходимости глубокого самопознания. По его убеждению, человеческое развитие неразрывно связано с интеллектуальными поисками и неустанным стремлением к познанию через вопросы.

Платон отводил суждению центральную роль в процессе мышления, настаивая на необходимости с юных лет воспитывать тягу к познанию и формировать способность к самостоятельному мыслительному процессу. Аристотель разделял взгляды своего предшественника относительно самостоятельности мышления, подчеркивая, что познавательная деятельность должна быть краеугольным камнем образовательного процесса. Исследования Аристотеля в области мышления послужили фундаментом для разработки логики как науки о мышлении, им же были определены ее основные законы и принципы.

Классическая немецкая философия, в лице таких мыслителей, как Георг Гегель и Иммануил Кант, также уделяла значительное внимание вопросам мышления. Гегель трактовал мышление не просто как индивидуальную активность, но и как самостоятельную, объективную реальность, лежащую в основе всего бытия. По его мнению, мышление обретает форму в материи и природе, представляющих собой иное воплощение этой объективной идеи. Гегель акцентировал внимание на значении умственного развития, основываясь на способностях обучающихся. Он сформулировал подходы к развитию творческого мышления и доказал актуальность создания образовательных учреждений, где учащийся мог бы раскрыть свою индивидуальность, осознать собственную природу и получить необходимые условия для реализации своего творческого дара.

Иммануил Кант, в свою очередь, подчеркивал природный, врожденный характер мыслительных процессов и их независимость от опыта. Он указывал на то, что мышление направлено на постижение мира с помощью концепций. Кант различал интуицию и рассудок, а также выделял разные формы мыслительной деятельности: логико-формальную и диалектическую, конкретно-предметную и абстрактную, операционно-прикладную и умозрительно-познавательную. Философ обратил внимание на присущие человеческому разуму ограничения и односторонность, а также на противоречивость рассудка, прослеживая взаимосвязь между «чистой» мыслью, ощущениями и объективной реальностью.

В итоге, мыслители трактовали мышление как способность к построению логических цепочек, обоснованию позиций, участию в дебатах, формулированию итоговых суждений и артикуляции личной точки зрения.

Независимо от множества философских школ, анализирующих мышление, приходит общая констатация: мыслительная деятельность формируется под влиянием исторического развития человечества и является исключительной стороной человеческой активности.

В психолого-педагогической литературе встречаются различные точки зрения на понятие критичности мышления.

Концепция «критического мышления» прочно вошла в психологическую науку, во многом благодаря работам выдающихся исследователей, таких как Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Д. Халперн и Л.С. Выготский. Согласно Р. Полу, в развитии этого понятия можно выделить три основные стадии. Первоначально оно фокусировалось исключительно на рациональности и логических процессах. Затем содержание понятия было расширено и уточнено различными исследователями. Наконец, современное понимание критического мышления подчеркивает значимость личностных характеристик индивида, проявляющего эти навыки [4].

Углубляя и расширяя предлагаемые Р. Полом особенности критического мышления, Д. Клустер указывает на пять характеристик данного понятия [5]:

- во-первых, критическое мышление предполагает независимость суждений. Это означает, что человек сам анализирует информацию и формирует свое мнение, не полагаясь слепо на чужие авторитеты или общепринятые взгляды.

- во-вторых, информация служит лишь отправной точкой, а не финальной стадией критического осмысления. Критическое мышление не ограничивается простым усвоением данных; оно побуждает к их дальнейшей обработке, проверке и интерпретации.

- в-третьих, процесс критического мышления инициируется постановкой вопросов и четким определением проблем, требующих решения. Прежде чем приступить к анализу, необходимо понять, что именно нужно выяснить или какую задачу решить.

- в-четвертых, критическое мышление нацелено на построение логичных и убедительных доводов. Цель – не просто высказать мнение, а подкрепить его весомыми аргументами, которые могут убедить других.

- в-пятых, критическое мышление носит социальный характер. Это означает, что оно развивается и проявляется во взаимодействии с другими людьми, в диалоге, обмене мнениями и совместном поиске истины.

Таблица 1

Определение критического мышления: обзор концепций

1. Фокус на рациональности и логике в критическом мышлении	
К. Поппер	подчеркивал важность готовности к пересмотру, проверке и опровержению собственных идей
Э. Глассер	определял его как способность обосновывать суждения и действия, а также оценивать их обоснованность, понимая пределы применимости
Д. Джонсон	видел в нем особый мыслительный процесс, позволяющий человеку формировать обоснованное мнение о предложенных идеях или моделях поведения
Дж.А. Браус, Д. Вуд	считали его разумным, рефлексивным мышлением, направленным на принятие решений о том, во что верить и как действовать
Д. Халперн	описывала его как целенаправленное, взвешенное и логичное мышление, использующее когнитивные навыки и стратегии для достижения желаемых результатов
2. Развитие и уточнение концепции критического мышления (в зависимости от авторских перспектив)	

Р. Пол	определял его как «мышление о мышлении», направленное на его улучшение
М.Н. Браун	видел в нем особый вид мышления, предназначенный для оценки идей
Д. Дьюи	уточнял, что это размышление о мышлении
3. Определение характеристик человека, обладающего критическим мышлением, и акцентирование внимания на его личностной стороне	
Ч. Темпл, К. Мередикт, Д. Стил, С. Уолтер	проявляют любознательность, применяя исследовательский подход: формулируют вопросы и систематически ищут ответы
В.А. Попков, Д.М. Любимова	описывают особую форму оценки, при которой субъект познания определяет, насколько продукт соответствует эталону или стандарту. Это помогает ему осмыслить окружающий мир и эффективно его преобразовывать
Е.А. Ходос, А.В. Бутенко	комплекс метакогнитивных умений
С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская	точка опоры для мышления человека, единственный способ взаимодействия с идеями и информацией
Г.В. Сорина	наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности; умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами; развитие способностей к аналитической деятельности, к оценке аналогичных возможностей других людей
Е.С. Рапацевич	демонстрирует умение проводить логико-структурный анализ информации, выявляя ее внутренние несостыковки

Источник: Составлено авторами на основании [6, С.101]

Следует согласиться с Г.М. Коджаспировой, которая определяет «критическое мышление как комплексную способность, включающую в себя логический анализ информации, формирование обоснованных суждений и принятие взвешенных решений. Важно, что эти навыки должны применяться как в стандартных, так и в нестандартных, ранее не встречавшихся ситуациях и проблемах» [7:87]. Критическое мышление позиционируется как один из наиболее значимых когнитивных навыков в контексте современного глобализированного общества, обладает двумя взаимосвязанными аспектами. Во-первых, оно индивидуально: человек самостоятельно анализирует информацию, чтобы прийти к собственным, глубоко осмысленным выводам. Во-вторых, оно социально: любое мнение или суждение приобретает вес и достоверность только после того, как оно будет представлено другим, проверено и обосновано в процессе общения. Тот, кто освоил критическое мышление, не просто потребляет информацию, а активно и творчески ее перерабатывает. Он постоянно ищет наилучшие подходы к решению проблем, сопоставляет разные взгляды, чтобы прийти к ясным и логичным выводам. Такой человек способен самостоятельно диагностировать трудности, целенаправленно работать над их практическим устранением, воплощать в жизнь оригинальные идеи, формулировать собственные, непоколебимые суждения, выстраивать мощную доказательную базу и участвовать в аргументированных, конструктивных диалогах.

Разработка и применение методологии развития критического мышления в процессе обучения английскому языку адъюнктов

Методология формирования навыков критического анализа представляет собой интерактивное включение обучающихся в образовательный процесс. Термин «технология» в данном случае не подразумевает совокупность технологических операций; это, скорее, открытая система стратегий, обуславливающих процесс формирования самостоятельного, критически мыслящего специалиста.

Данная технология обеспечивает достижение ключевых образовательных компетенций, включая навык обработки растущего и непрерывно пополняющегося потока информации в сфере медицины, в частности военной; способность четко, уверенно и уважительно к собеседникам излагать свои мысли в устной и письменной форме; умение формировать личное суждение на базе анализа разнообразного опыта, концепций и взглядов; навык решения задач; способность к самообучению (академическая самостоятельность); умение взаимодействовать и трудиться в коллективе; навык установления продуктивных отношений с окружающими.

Технология развития критического мышления на уроках английского языка традиционно состоит из трех этапов.

Первый этап – «Вызов». На этой стадии главная цель – пробудить интерес и учебную мотивацию, а также систематизировать имеющиеся знания по теме. Здесь происходит

активизация обучающихся, их мышления и речи. Высказывая свое мнение, они повышают уровень самосознания и проявляют интерес к дальнейшему исследованию темы.

Второй этап – «Осмысление». Основные задачи этого этапа – предоставление новой информации, помощь в ее осмыслении и соотнесении с уже имеющимися знаниями. На этом этапе обучающиеся сталкиваются с новой информацией, работая, например, с текстом.

Третий этап – «Рефлексия». На этом этапе происходит осмысление и обобщение полученных знаний, их усвоение и формирование собственного отношения к рассматриваемой проблеме. Обучающиеся могут составлять списки новой информации, делиться изученным друг с другом в устной или письменной форме, создавать схемы, таблицы или алгоритмы, а также объяснять новый материал всей группе.

Эти подходы способствуют обогащению словарного запаса, углублению знаний по теме и демонстрации разнообразных способов представления информации, включая схемы и алгоритмы. В результате формируется информационная и коммуникативная компетентность, а также способность к самообразованию у обучающихся.

Новизна технологии критического мышления заключается не только в философских основах, но и в методических приемах, нацеленных на создание среды для свободного развития личности. На каждом этапе занятий применяются специфические методы.

В международной практике существует множество разработанных методов, способов и программ для формирования и развития критического мышления, таких как кластеры, концептуальные колеса, мозговой штурм, а также «тонкие» и «толстые» вопросы, которые нацелены на достижение желаемого результата.

Далее будет представлен пример использования кластера, или блок-схемы [8], на практических занятиях по английскому языку с адъюнктами первого года обучения в ходе изучения раздела «Аннотирование научной литературы».

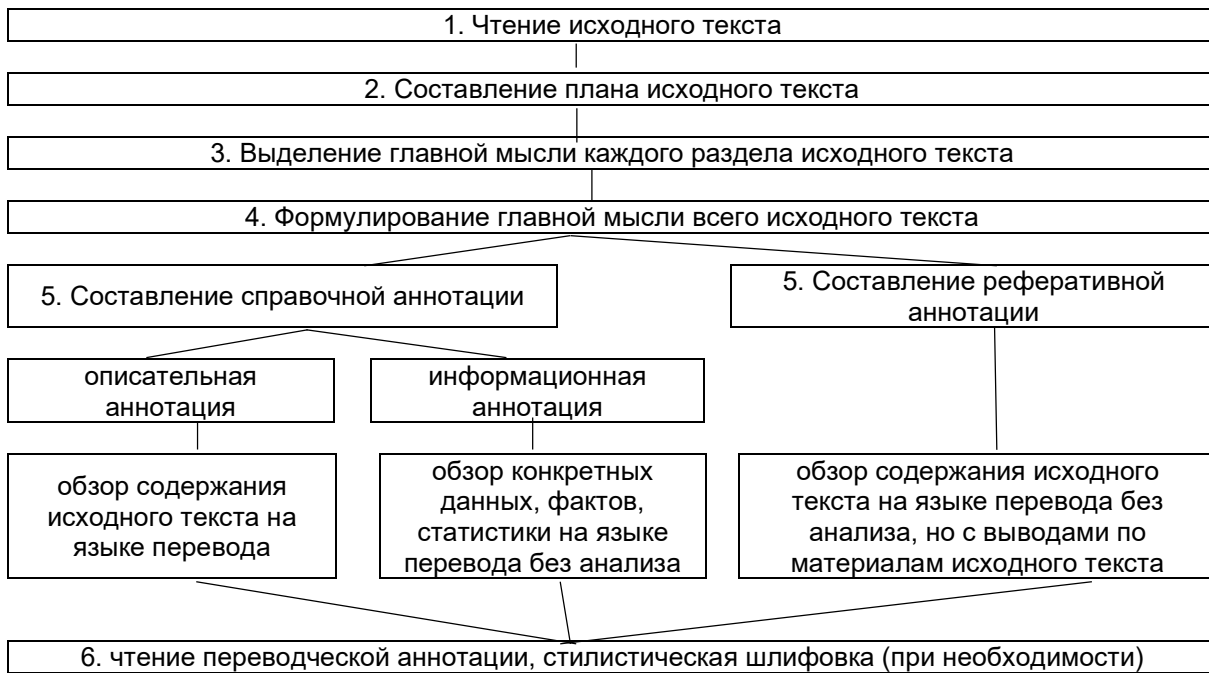
Как известно, аннотация является неотъемлемым элементом современных научных публикаций в российских и зарубежных изданиях, и аннотирование постоянно сопровождает военно-научную деятельность адъюнктов. Аннотация считается жанровой разновидностью стиля научного изложения и позволяет составить мнение о содержании научного произведения. Исходя из цели коммуникации, аннотации могут быть справочными (описательными или информационными), реферативными, рекомендательными, критическими [9, С.228-233], [10, С.137].

Адъюнкты могут сталкиваться с научным текстом подобного рода в следующих ситуациях.

Во-первых, работа над диссертационным исследованием предполагает поиск и анализ новейших научных статей на английском языке (например, в Medline, библиографической базе статей по медицинским наукам, созданной Национальной медицинской библиотекой США), с целью дальнейшего применения и развития полученной научной информации в своих исследованиях в теоретическом или практическом планах. Поскольку количество новых медицинских/ военно-медицинских исследовательских статей, публикуемых каждый год, постоянно увеличивается, одним из практических способов справиться с большим объемом информации можно посредством разработки собственной базы, которая будет состоять из переводческих аннотаций (на русском языке) отобранных научных статей. В основном, такие аннотации являются справочными, в них раскрыта основная проблема исходного текста или представлен обзор данных, фактов или статистики без какого-либо анализа.

Во-вторых, адъюнкты, представляя научные статьи в отечественные и зарубежные медицинские и военно-медицинские журналы (например, Вестник Военно-медицинской академии или International Review of the Armed Forces Medical Services), как правило, используют реферативную аннотацию (на английском языке), в которой дается очень краткое содержание исходного текста. Ее целью является привлечение внимания специалистов в конкретной научной сфере, а также определение соответствия работы профессиональным интересам адъюнкта.

На наш взгляд, блок-схема, каждый элемент которой располагается в соответствии с определенной последовательностью, особенно подходит для составления алгоритма выполнения какого-либо действия, в нашем случае компрессии информации в ходе переводческого аннотирования англоязычного научного текста на русский язык. То есть адъюнкты должны критически проанализировать научную (военно-медицинскую или медицинскую) статью и составить блок-схему, которую в дальнейшем они будут использовать для аннотирования.



Источник: Составлено авторами на основании [11, С.182-184]

Рисунок 1 - Аннотирование англоязычной научной статьи на языке перевода

Стадия вызова. Преподаватель предлагает адъюнктам прочитать и проанализировать статью на английском языке.

Стадия осмысления. Адъюнкты составляют план исходного текста, разбивая его на части, суммируя информацию для полного анализа.

Стадия рефлексии. Каждый адъюнкт составляет аннотацию в зависимости от коммуникативной цели (описательную, информационную, реферативную). На этом этапе сознательная критическая позиция обучающихся является важной составляющей данного вида деятельности. Умение качественно и конструктивно анализировать научный текст и составлять аннотацию свидетельствует о сформированном критическом мышлении [12, С.64].

Используемый прием развития критического мышления, в контексте направления English for Research Publication Purposes, повышает эффективность, привлекательность и творческий подход к работе, что в конечном итоге приводит к значительным результатам.

Включение методов развития критического мышления в обучение английскому языку помогает адъюнктам формировать социально важные и нравственно ценные установки в поведении, улучшает их социализацию, стимулирует креативное мышление и рефлексивные навыки, а также развивает инициативность и коммуникативную компетентность.

Вследствие этого, применение технологии критического мышления на занятиях по английскому языку в рамках переводческого аннотирования обеспечивает обучающимся достижение практического результата, выражающегося в успешной публикации их научных работ в российских или зарубежных рецензируемых изданиях по соответствующей научной специальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва: Изд-во АЗЪ, 1992. – 955 с.

2. Болотов В. Критическое мышление – ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. – 1995. – № 1. – С. 67-73.

3. Кант И. Критика практического разума / И. Кант; переводчик Н.М. Соколов. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 177с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567876> (дата обращения: 08.02.2026).

4. Paul R. The International Critical Thinking Reading and Writing Test / R. Paul, L. Elder. – 2nd Ed. – Bloomsbury Publishing PLC, 2019. – 64 p.

5. Клустер Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2001. – № 4. – С. 36-40.

6. Сергеева Б.В. Теоретические основы развития критического мышления младших школьников / Б.В. Сергеева, В.А. Оганесян // Педагогические науки. – 2017. – №2. – С. 97-106. – URL: <http://science-pedagogy.ru/pdf/2017/2/1606.pdf> (дата обращения: 08.02.2026).

7. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.

8. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. Пособие для учителей общеобразовательных школ / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – Москва: Просвещение, 2011. – 222 с.

9. Нелюбин Л.Л. Переводческая лингводидактика: учеб.-метод. пособие. / Л.Л. Нелюбин, Е.Г. Князева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Флинта: Наука, 2009. – 320 с.

10. Романова С.П. Пособие по переводу с английского на русский / С.П. Романова, А.Л. Коралова. – 6-е изд. – Москва: Издательство «КДУ», 2014. – 176с.

11. Мадай И.С. Английский язык в области медицины и фармации: учебное пособие для адъюнктов Военно-медицинской академии имени С.М.Кирова / И.С. Мадай, И.В. Баракина. – СПб.: изд-во ВМедА, 2016. – 321 с.

12. Бровцина А.В. Формирование навыков критического мышления для качественного проведения постпереводческого анализа / А.В. Бровцина, О.О. Шульгинова // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2019. – Т. 8. – № 31. – С. 62-71.

References

1. Ozhegov S.I. Tolkovjy slovar' russkogo yazyka / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova. – Moskva: Izd-vo AZ', 1992. – 955 s.

2. Bolotov V. Criticheskoe myshlenie – klyuch k preobrazovaniyu rossijskoj shkoly / V. Bolotov, Dzh. Spiro// Direktor shkoly. – 1995. – № 1. – S. 67-73.

3. Kant I. Kritika prakticheskogo razuma / I. Kant; perevodchik N.M. Sokolov. – Moskva: Izdatel'stvo Yurait, 2025. – 177s. – (Antologiya mysli). – Tekst: elektronnyj // Obrazovatel'naya platforma Yurait [sajt]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567876> (data obrashcheniya: 08.02.2026).

4. Paul R. The International Critical Thinking Reading and Writing Test / R. Paul, L. Elder. – 2nd Ed. – Bloomsbury Publishing PLC, 2019. – 64 p.

5. Kluster D. Chto takoe criticheskoe myshlenie? / D. Kluster // Peremena: Mezhdunarodnyj zhurnal o razvitii myshleniya cherez chtenie i pis'mo. – 2001. – № 4. – S. 36-40.

6. Sergeeva B.V. Teoreticheskie osnovy razvitiya criticheskogo myshleniya mladshikh shkol'nikov / B.V. Sergeeva, V.A. Oganesyans // Pedagogicheskie nauki. – 2017. – №2. – S. 97-106. – URL: <http://science-pedagogy.ru/pdf/2017/2/1606.pdf> (data obrashcheniya: 08.02.2026).

7. Kodzhaspirova G.M. Pedagogicheskij slovar': dlya studentov vyssh. i sred. ped. учеб. zavedenij / G.M. Kodzhaspirova, A. Yu. Kodzhaspirov. – Moskva: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2003. – 176 s.

8. Zair-bek S.I. Razvitie criticheskogo myshleniya na uroke. Posobie dlya uchitelej obshcheobrazovatel'nykh shkol / S.I. Zair-bek, I.V. Mushtavinskaya. – 2-e izd., dorab. – Moskva: Prosveshchenie, 2011. – 222 s.

9. Nelybin L.L. Perevodcheskaya lingvodidaktika: учеб.-metod. posobie / L.L. Nelybin, E.G.Knyazeva. – 3-e izd., pererab. i dop. – Moskva: Flinta: Nauka, 2009. – 320 s.

10. Romanova S.P. Posobie po perevodu s anglijskogo na russkij / S.P. Romanova, A.L. Koralova. – 6-e izd. – Moskva: Izdatel'stvo «KDU», 2014. – 176 s.

11. Madaj I.S. Anglijskij yazyk v oblasti mediciny i farmacii: учебное posobie dlya ad'ynktov Voenno-medicinskoj akademii imeni S.M. Kirova / I.S. Madaj, I.V. Barakina. – SPb.: izd-voVMedA, 2016. – 321 s.

12. Brovcina A.V. A.V. Formirovanie navykov criticheskogo myshleniya dlya kachestvennogo provedeniya postperevodcheskogo analiza / A.V. Brovcina, O.O. Shul'ginova // Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze. – 2019. – Т. 8. – № 31. – S.62-71.

