

УДК 37(075.8)

## СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

---

**Горностаева Ирина Николаевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры английского языка и методики его преподавания,  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,  
г. Брянск, Россия

**Корытко Ирина Владимировна**

Старший преподаватель кафедры английского языка и методики его преподавания,  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,  
г. Брянск, Россия

**Милованович Наталия Георгиевна**

доцент кафедры кафедры экономики, таможенного дела,  
информационных технологий и дисциплин естественнонаучного цикла  
Брянского филиала Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова,  
Кандидат технических наук, доцент,  
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, (Брянский филиал),  
г. Брянск

**Кулуева Юлия Александровна**

Кандидат биологических наук, доцент, Сибайский институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Республика Башкортостан

В работе проводится исторический анализ этапов развития системы общественного образования в России. Автор изучает специфические характеристики периодов становления системы обучения и воспитания, анализируя преимущества и недостатки. Дифференцируя особенности образования в различные исторические эпохи развития Российского государства, автор конкретизирует трансформацию методов и целей обучения, отражающих запросы общества. Публикация отражает точки зрения исследователей на значимость преобразований в контексте изменения политического, экономического строя общества. Рассматривается система школ, гимназий, училищ, ориентированных на работу с разными группами обучающихся (категориями, социальными слоями). Смысл общественного образования заключается в его доступности для всех и возможности повышения уровня грамотности основной части населения.

Целью работы является конкретизация этапов развития системы общественного образования в России. Объектом определена динамика развития учреждений образования, предметом – социально-педагогическая специфика каждого этапа развития образовательной системы с древних времен до современности.

**Ключевые слова:** общественное образование, развитие социума, образовательные результаты, воспитание, школа, методы обучения, ремесленное училище, гимназия

## FORMATION OF THE PUBLIC EDUCATION SYSTEM. STAGES OF DEVELOPMENT

---

**Gornostaeva Irina Nikolaevna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the English and Teaching Methods Department,  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky,  
Bryansk, Russia

**Korytko Irina Vladimirovna**

Senior Lecturer at the English and Teaching Methods Department,  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky,  
Bryansk, Russia

**Milovanovich Natalia Gerogievna**

*Associate Professor of the Department of Economics, Customs,  
Information Technology and Natural Sciences  
Bryansk Branch of the Plekhanov Russian University of Economics,  
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,  
Plekhanov Russian University of Economics (Bryansk Branch),  
Bryansk*

**Kuluyeva Julia Alexandrovna**

*Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Sibai Institute (branch)  
Ufa University of Science and Technology, Republic of Bashkortostan*

*The paper provides a historical analysis of the stages of development of the public education system in Russia. The author examines the specific characteristics of the periods of formation of the education and upbringing system, analyzing the advantages and disadvantages. By differentiating the features of education in various historical eras of the development of the Russian state, the author specifies the transformation of methods and goals of education that reflect the needs of society. The publication reflects the views of researchers on the significance of transformations in the context of changes in the political and economic structure of society. The system of schools, gymnasiums, and colleges is considered, which are focused on working with different groups of students (categories and social strata). The purpose of public education is to make it accessible to everyone and to improve the literacy level of the general population.*

*The purpose of this work is to specify the stages of development of the public education system in Russia. The object is the dynamics of development of educational institutions, and the subject is the socio-pedagogical specifics of each stage of development of the educational system from ancient times to the present.*

**Keywords:** *public education, social development, educational results, upbringing, school, teaching methods, vocational school, gymnasium.*

\*\*\*\*\*

Образование является одним из важнейших факторов развития общества, пространством, в котором личность обучается, развивается и получает необходимое воспитание. Качество жизни и благосостояние населения, развитие науки, техники, производства также зависит от образовательного уровня населения страны и, в особенности, специалистов.

Система образования, имеющая огромное значение для любого государства, на протяжении долгого периода претерпевала трансформации в содержании и методах процесса обучения, в становлении сети общеобразовательных учреждений. Специфика общественного образования заключается в его доступности, групповом обучении, целенаправленной организации учебного процесса. Общественное образование строится по определенной системе и безусловно, важно проследить на каком отрезке развития общества именно данный тип обучения и воспитания стал приоритетным и эффективным.

То образование, которое на настоящий момент функционирует в России, имеет длительную историю, непростой путь становления и множество точек зрения на развитие сети учреждений обучения и воспитания. Дифференциация школ, гимназий и лицеев позволяет говорить о доступности образования для всех, в контексте обеспечения законодательства (Конституция РФ, ФЗ «Об образовании» и пр.). Однако право на получение образования реализовывалось не всегда: в истории государства возникало множество объективных факторов, различных обстоятельств, препятствующих полноценному обучению и воспитанию детей. И для того, чтобы указанные процессы в полной мере функционировали, дети получали качественное образование, способствующее дальнейшему трудоустройству, система обучения прошла ряд преобразований. Изменения в структуре образовательного процесса, целях и методах обучения, в личности педагога обусловлены спецификой исторического периода развития общества. Именно поэтому необходимо изучить динамику развития процесса образования, выявить особенности каждого этапа и конкретизировать их социальный эффект. Делая акцент на общественном характере образования, автор исследует причины, по которым принцип доступности и обязательности обучения реализовывался не изначально, а на более поздних этапах истории.

Вместе с этим определена цель работы – социально-педагогический анализ исторического развития системы общественного образования в России. Объектом конкретизирована динамика развития учреждений образования, предметом – социально-

педагогическая специфика каждого этапа развития образовательной системы с древних времен до современности.

Автор предпринимает попытку не только описать содержание различных периодов развития учреждений общественного образования, но и конкретизировать социальный эффект каждого. Подобная деятельность может рассматриваться как научно-исследовательская, а также в качестве предпосылки для разработки рекомендаций по организации учебно-воспитательного процесса в контексте исторической ретроспективы. Она может быть полезна для понимания некоторых особенностей дифференциации и функционирования различных типов общеобразовательных учреждений, выявления социальных факторов, которые способствуют либо препятствуют совершенствованию образовательной деятельности.

Материалы и методы исследования

В работе были использованы несколько групп источников, отражающих исследование структуры и содержания современной системы образования (И. В. Перевозникова, А. Р. Муратова, А. Н. Фанталов, М. А. Малязина).

Публикации Т. Г. Пташко, Н. В. Кожиной посвящены описанию различных этапов развития образовательной системы и факторов, влияющих на специфику каждого периода.

Изучение подобных статей позволит ознакомиться с особенностями становления системы образования, возникновением различных видов общеобразовательных учреждений, провести сравнительный анализ того, как менялись условия и требования к обучению, отношение общества к необходимости целенаправленной организации образовательного процесса для различных категорий обучающихся.

Результаты и их обсуждение

Воспитание и обучение детей было одной из главнейших задач российских народов еще со времен общинно-родового строя. Получая знания и навыки, необходимые для жизни, ведения хозяйства, дети уже в самом раннем возрасте могли быть полноценными помощниками взрослым. Однако, в данном случае речь не идет об особых знаниях – счете, письме, чтении, что ориентирует человека на дальнейшее развитие, осознание важности обучения, а о быте, «житейской мудрости». Подобное обучение и воспитание реализовывалось в контексте естественной жизнедеятельности, всей общиной и невозможно говорить о специально организованном педагогическом пространстве, методике обучения и иных обязательных компонентах педагогической системы.

Вести речь о начале становления образования как целенаправленно организованного процесса необходимо, как отмечают авторы (Н. В. Кожина) со времен князя Владимира, когда было принято христианство на Руси. В связи с этим приобретает значимость изменение восприятия личности человека, отношения к детям, пониманию их духовно-нравственного просвещения. Подобная установка обусловила то, что первые школы были открыты при церквях и монастырях. Эти учебные заведения стали первыми центрами грамотности, где обучали преимущественно чтению, письму и основам христианского вероучения. Князь Владимир повелел «отдавать детей на учение книжное», причем это касалось всех сословий. Данный этап по праву возможно назвать основой зарождения образования в целом с конкретными целями воспитания верующего, послушного человека с идеей служения Отечеству, осознанием понимания христианской религии как свода нравственно-этических правил, обеспечивающего праведную жизнь. Те навыки чтения, письма и счета, которые дети приобретали в школах, имели рациональный характер и были полезны в быту, в семейной жизни, на государственной службе.

В учреждении школ, училищ для обучения детей не только знатных граждан и граждан среднего состояния, но и бедных, Владимир видел одно из главных условий развития государства, инструмент искоренения нищенства. Полученные знания и навыки были призваны помочь подросткам детям получить работу, искать средства для пропитания не в воровстве и иных преступлениях, а в законных способах.

Несколько позже, на этом же этапе Ярослав Мудрый основал в 1030 году в Новгороде училище для 300 детей старост и духовных лиц – учебное заведение с «обязательностью посещения», дисциплиной и обучением в течение нескольких лет [1]. Ряд авторов (В. Кожина, Г. А. Кленкова, Л. Р. Дойнова) по праву называют данное училище «первой полноценной школой на территории Древней Руси» [1, с. 14]. Это обусловлено тем, что начальное обучение чтению, письму и счёту для детей указанных сословий стало осуществляться специально подготовленными для этого учителями-ремесленниками – «мастерами грамоты». И здесь мы имеем дело с формулировкой первичных «квалификационных требований» к педагогам, осознанием того, что обучать должны грамотные, подготовленные специалисты. Тому «мастеру», который работает с детьми, необходимо не только знать счет, грамоту, Закон Божий, но и уметь передавать эти знания, обучать детей с разным уровнем желанья, понимания.

В качестве основных задач данного этапа было повышение уровня общей грамотности населения, воспитание веры в Бога и осознания необходимости жить по общим правилам и в соответствии с нормами морали. Для этого необходимо было уметь читать Священное писание,

знать основные ключевые моменты и заповеди. Рациональный характер обучения обусловил восприятие ребенка как объекта, воспринимающего информацию, способного ее выучить, рассказать, прочесть и сосчитать. Важны были практические навыки, необходимые для жизнедеятельности.

Данные традиции были продолжены в течение нескольких столетий и способствовали решению указанных выше государственных задач. В XVII веке Федор Алексеевич издал указ об обучении науке и ремеслам именно нищих детей [6, с. 73], т.к. понимал причины проблематики социального и финансового неравенства. Подобное обучение и воспитание возможно назвать одним из элементов профориентационной работы, становления системы многоуровневого образования, включающего школы и училища.

На следующем этапе, примерно с начала XVIII века, образование приобретает качественно новый, «социальный» характер. Его необходимо дифференцировать от общественного, воспринимая как необходимый компонент последнего. Социальное образование ориентировано на воспитание в обучающихся навыков коммуникации. Как отмечает Т.Г. Пташко, именно в данный период такая необходимость актуализировалась в связи с проводимыми в государстве реформами, которые обусловили трансформацию российских педагогических традиций и попытку создания государственной системы образования. Она заключалась в создании, наряду с традиционными церковными школами и училищами, светских, преимущественно профессионального характера. И именно в подобных учебных заведениях создавалось образовательное пространство, в котором взаимодействие обучающихся стало необходимым условием успешного обучения. По мнению Г. А. Терской [8] именно введение светского образования стало одним из серьезных социальных достижений Петра 1 в эпоху реформирования. Император уделял серьезное внимание подготовке квалифицированных кадров различных специальностей, в том числе рабочих, мастеровых и старался заложить прочную основу для становления системы профессионального образования. Открытие кроме общеобразовательных морских, инженерных, горных школ, училищ, Морская академия наук – все это стало значимым шагом на пути к формированию многоступенчатой, многоотраслевой системы подготовки кадров. Именно поэтому здесь актуализируется необходимость коммуникации, разделения функций, работы в группе и множество исследователей называют данный этап началом становления социального образования. В контексте тенденций развития общества, в силу прикладного характера обучения учащиеся из объектов, пассивно воспринимающих и заучивающих учебный материал, трансформируются в субъектов, интегрированных в реальные ремесла, создающих материальные продукты (строительство, искусство и пр.).

Целью данного этапа можно определить воспитание и последующее обучение рабочих, научных (преимущественно инженерных, строительных и морских дел) специалистов в целях укрепления российской государственности.

В дальнейшем, в XIX веке становление полноценной системы образования в Российской империи было продолжено. В 1802 году было создано Министерство народного просвещения – первый в российской истории орган управления образованием. И данный этап важен тем, что именно в этот период были заложены основы контроля качества образования [7]. До XIX века образовательные результаты оценивались по деятельности обучающихся: глубина и широта знаний, те прикладные навыки, которые были получены в обучении. В указанный же период актуализировалась подготовка проверяющих качество, процесс, результаты образования. И это имело отношение не только к обучению детей из высших сословий, но и ко всем школам, училищам. На данном этапе функционировали и церковноприходские школы, которые способствовали воспитанию в детях православных традиций, ценности семьи, государственности [9]. Подобные школы не были устранены вплоть до революции 1917 года, т.к. имели результатом своей деятельности повышение уровня общей грамотности самых бедных слоев населения, нищенства.

Данная дифференциация была усилена при Александре I и отразилась в формировании структуры образовательной системы, которая включала четыре типа учебных заведений: приходские училища – начальное образование для низших сословий, уездные училища – базовое образование для детей купцов, мещан, чиновников, гимназии – среднее образование для дворянства и других сословий, университеты – высшее образование. И здесь возможно проследить переход от разделения образовательных заведений по принципу религиозное/светское к основам отраслевой квалификации, учету не только сословных признаков обучающихся, но и дальнейших перспектив профессиональной деятельности. Это было обусловлено тем, что темпы развития общества были достаточно динамичны и церковноприходские школы не обеспечивали достаточный уровень образования, качество обучения в земских школах и училищах было на порядок выше и именно эти учебные заведения становились первой ступенью профессионального образования в системе школа/училище – университет/академия – служба.

Особое значение имели образовательные реформы Александра II, проведенные в 1860-х годах: было введено всесословное образование, расширена сеть начальных школ (земских, церковно-приходских), созданы реальные училища с естественнонаучным уклоном, которые не только дополняли классические гимназии, но и расширяли спектр образовательных возможностей в зависимости от особенностей обучающихся [10].

Именно поэтому возможно подвести итог, что цель данного этапа развития системы общественного образования четкая классификация учебных заведений и контроль за качеством образования в них.

Однако, важно отметить, что с самого начального этапа, который рассматривался в данном исследовании, ключевым социальным эффектом вне зависимости от типа образовательного учреждения являлось патриотическое воспитание, воспитание гражданственности, уважения к семье, государству [2].

Следующий этап, который начинался после революции 1917 года, следует охарактеризовать как переходный, кризисный, кардинально противоположный предыдущим. Перед новой властью стояла достаточно серьезная задача после революционных событий увеличилось количество беспризорных, безнадзорных детей, которые не обучались, их никто не воспитывал и данные процессы негативно отражались на обществе. В связи с необходимостью ликвидации безграмотности, бедности, снижения уровня преступности, в том числе, детской, подростковой, в 1918 году был принят декрет о введении всеобщего обязательного начального обучения. Приоритет отдавался воспитанию развитой трудоспособной личности, соблюдающей трудовую дисциплину и работающей на благо государства. Школа стала пространством, в котором не только получались новые знания, но и происходило становление сознания нового человека—строителя нового, коммунистического общества. Обучение должно было основываться «на свободных взглядах, саморазвитии и обучении личности» [8, с. 437] и результатом подобного образования предполагалось физическое и духовное самосовершенствование гражданина, что способствовало повышению эффективности производства, благосостояния строящегося государства. Однако, такая задача сопровождалась множеством сложностей: в первую очередь тем, что дети, которые приходили на обучение, не имели необходимых социально- бытовых знаний и навыков, имел место феномен «педагогической запущенности» и кроме обучения, основным было воспитание, формирование знаний о приемлемом, социально желательном поведении, что должно служить основой дальнейшего образования [5]. Обязательность обучения, согласно вышеупомянутому документу, обеспечивала условия для гармоничного развития личности, чтобы ученик, закончив школу, сам мог выбрать профессию, продолжить обучение. Так как государство на изучаемом этапе нуждалось в восстановлении, строительстве, развитии науки, техники, промышленности: создавались новые города, дороги, совершенствовалась транспортная инфраструктура, то особое внимание уделялось техническому образованию: открывались техникумы, ПТУ (профессионально-технические училища) и индустриальные институты для подготовки квалифицированных рабочих кадров. Всесторонне развитый человек как идеал гражданина, должен уметь одновременно обучаться, работать, создавать семью.

Несколько позже, в 1930–1940 годах советская система образования пережила период стабилизации и централизации: образование стало неотъемлемой частью индустриализации страны и государственного строительства, основные усилия были направлены на создание единой системы образования и разветвленной сети профессиональных училищ для нужд промышленности и сельского хозяйства, что привело к стандартизации учебных программ и методик обучения. Все дети в Советском Союзе были вовлечены в обучение и воспитание: общеобразовательные, художественные, музыкальные, спортивные школы, кружки и секции в полной мере способствовали реализации принципа доступности образования и по праву их возможно назвать элементами системы общественного образования. Социальный контекст, основы которого были заложены еще при Петре 1, усиливался в свете необходимости воспитания коллективизма, чувства сопричастности к истории, необходимости противостояния внешним вызовам в отношении Советского государства.

Данный этап имел достаточно большой социальный эффект в плане всеобщего образования, занятости детей и подростков, а также непрерывности обучения и обеспечения высокого качества подготовки [3].

Концептуальные основы советской педагогики, системы общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведений оставались неизменными практически на протяжении всего XX века. Они позволили сформировать базу для становления принципиально новой системы общественного образования, отражающей общечеловеческие ценности и принципы. Право ребенка на получение бесплатного доступного образования, отраженное в Конституции нашего государства еще в начале XX века, получило разъяснение и закрепление в различных нормативных актах, расширении спектра педагогических технологий, дифференциации учреждений образования. Немаловажной является актуализация инклюзивной

педагогики, которая позволяет обучаться детям и подросткам с ограничениями здоровья, особыми образовательными потребностями [4]. Подобная категория учащихся во все времена была одной из наиболее проблематичных, ввиду необходимости задействования дополнительных ресурсов (кадровых, методических) и поэтому говорить о полноценном образовании в данном случае было непросто. Исходя из этого, нужно отметить, что характер общественного образования также претерпел некоторые изменения в контексте того, что подобные дети и подростки получили возможность учиться не только в специализированных школах и интернатах, но и в общеобразовательных учреждениях, оставаясь в семье, что способствовало более эффективному формированию механизмов социализации.

В качестве наиболее «ярких» характеристик системы современного общественного образования различные исследователи [3], [4] выделяют:

- динамичность и пластичность форм и методов обучения с учетом изменяющихся образовательных потребностей обучающихся и запросов современного общества;
- гуманизацию образования, которая ориентирует на восприятие каждого обучающегося как личность, наивысшую ценность и поэтому приоритетом становится комфортность и доступность образовательной среды;
- персонализацию обучения и воспитания, позволяющая учитывать способности, потребности ученика, повышать его учебную мотивацию;
- вариативность (диверсификация) образования – одновременное развитие разнообразных типов образовательных учреждений, опору на преемственность между всеми звеньями образовательной системы;
- актуализацию практико-ориентированного образования, включающего активные методы обучения, вовлечение обучающихся во все виды учебной и внеучебной деятельности;
- стандартизацию содержания образования – создание единого уровня общего образования вне зависимости от типа учебного заведения.

Таким образом, историческое развитие общественного образования привело к созданию комплексной целостной системы, которая, с одной стороны, достаточно стабильна, с другой – динамична с учетом тенденций развития российского социума.

В качестве вывода по данному исследованию необходимо резюмировать, что каждый исторический период выдвигает свои требования к растущей личности, обучая ее тем умениям, которые будут необходимы для жизни в социуме. Затрагивая же исторический аспект, важно обратить внимание на то, какой тип личности формировали в разные исторические эпохи, какие были социальные идеалы, ценности, какие качества личности нужны в данный период времени, а также используемые методы, формы работы.

Современная система образования многокомпонентна и имеет четкую структуру, содержание и функции. Это является результатом многовекового процесса становления приоритетов обучения и воспитания, осмысления ценности личности в истории социальной группы, государства, общества в целом. Необходимо говорить о том, что логика «построения» этапов развития системы образования привела к основам становления и к закреплению гармоничности, целостности образовательного процесса. Те изменения, которые происходили в методике обучения и воспитания, дифференциации образовательных учреждений и на настоящий момент находят отражение в авторских концепциях, педагогической практике и конечно же, были необходимы в контексте развития Российского государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кожина Н. В. Исторические этапы развития образования и педагогики в России / Н. В. Кожина, Г. А. Кленкова, Л. Р. Дойнова. – Текст : непосредственный // Образование: прошлое, настоящее и будущее : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, октябрь 2020 г.). – Краснодар : Новация, 2020. – С. 13-16.
2. Колобкова А. А. Гувернеры-франкофоны в отечественном образовании XVIII – XIX веков / А. А. Колобкова // Проектирование. Опыт. Результат. – 2025. – № 5. – С. 25-30.
3. Муратова А. Р. ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ // Экономика и социум. 2019. №1-2 (56). С. 119-122.
4. Перевозникова Ирина Викторовна Специальное образование в России: история, современность и правовые основы // Вестник ТГПУ. 2012. №5 (120). С. 103-109.
5. Потапов Д. А. Психолого-педагогические и социокультурные аспекты педагогической концепции В.А. Сухомлинского / Д. А. Потапов // Проектирование. Опыт. Результат. – 2024. – № 1. – С. 43-48.
6. Пташко Татьяна Геннадьевна Этапы и особенности становления социального образования в России // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. №4. С. 70-75.

7. Сергей Николаевич Смирнов К вопросу об основных этапах развития системы образования России в середине XVII – начале XX века как канала изменения индивидуального правового статуса человека // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. №4. С. 105-108.

8. Терская Галина Алексеевна ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ // Образование и право. 2024. №5. С. 436-440.

9. Фанталов А. Н., Малязина М. А. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В XVIII ВЕКЕ // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2022. №3. С. 50-59.

10. Яковлева Н. Г. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЗДНЕГО КАПИТАЛИЗМА // ЭВР. 2020. №4 (66). С. 78-89.