

ПОЛОЖЕНИЕ

О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ

АВТОРСКИХ

МАТЕРИАЛОВ



ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ОПЫТ

РЕЗУЛЬТАТ



Данное Положение определяет регламент обработки авторских материалов (представляющих собой самостоятельные научные, научно-методические и обзорные сообщения) экспертами, привлекаемыми редакцией для оценки научной актуальности, обоснованности и уникальности представленной в них информации.

● Редакция декларирует, что в обязательном порядке осуществляет рецензирование всех авторских материалов, поступающих в ее адрес с целью дальнейшего опубликования в научном журнале «Проектирование. Опыт. Результат».

● Рецензирование осуществляется привлеченными экспертами с ученой степенью не ниже кандидата наук; компетентными в сфере, которой посвящена рецензируемая работа, в статусе активного представителя научной школы (функционирующей на базе высшего учебного заведения или научно-исследовательской структуры), а также независимыми лицами, имеющими достаточную квалификацию в соответствующей области знаний, удостоенными ученой степени и обладающими авторитетом в научном сообществе.

● Рецензирование осуществляется на предмет соответствия авторского материала профилю журнала, а также с точки зрения научной ценности и оригинальности выполненного автором исследования.

● Авторские материалы включаются в план номера журнала исключительно в случае позитивной оценки рецензента.

● Оценка авторских материалов выполняется в формате двойного слепого рецензирования, в ситуации, когда автор материала не осведомлен о личности рецензента, а рецензент не осведомлен о личности автора.

- Число рецензентов, которые могут оценивать один и тот же авторский материал, редакцией не устанавливается и не лимитируется.

- Выбор персоны рецензента осуществляет редакция на основе коллегиального решения, принимаемого главным редактором журнала, инициативной группой редакционного совета и ответственным шеф-редактором.

- В случае наличия у назначенных редакцией рецензентов или лиц из штата редакции таких взаимоотношений с автором, что они способны оказать влияние на исход рецензирования (включая факт внерегламентного одобрения публикации материала), указанные лица обязаны сообщить главному редактору и/или председателю редакционного совета издания об этом обстоятельстве и дистанцироваться от участия в процедуре прохождения данным авторским материалом всех дальнейших этапов редакционной обработки.

- Редакция оставляет за собой право на любом этапе редакционной обработки авторского материала привлекать дополнительных лиц в статусе экспертов (рецензентов) или провести экспертизу публикации силами незаинтересованных сотрудников редакции или членов редакционного совета издания, имеющих профильную ученую степень.

- Авторский материал принимается к публикации, отклоняется или возвращается на доработку автору по решению редакционной коллегии, в состав которой входят главный редактор, шеф-редактор (ответственный за выпуск издания) и председатель редакционного совета издания. Решение редакционной коллегии в отношении перспектив опубликования авторского материала является окончательным.

- Принимая на рецензирование авторский материал, рецензент руководствуется одним из трех возможных вариантов принимаемого решения:

- а) рекомендовать авторский материал к опубликованию в исходном состоянии;

- б) рекомендовать авторский материал к опубликованию с учетом обязательной доработки (внесения корректив), но без необходимости вторичного рецензирования;

- в) не рекомендовать опубликование авторского материала.

- В случае необходимости внесения в авторский текст масштабных изменений материал может быть возвращен автору для переработки и в дальнейшем подвергнут повторному рецензированию, причем дополнительного рассмотрения данного материала редакционной коллегией журнала не требуется. При такой ситуации переработанный авторский материал может быть направлен первичному рецензенту или новому эксперту (решение об этом принимает главный редактор). Период, в течение которого автор должен выполнить доработку (переработку) своего материала, редакцией при этом не устанавливается.

- Решение рецензентов «рекомендовать» и «рекомендовать с учетом доработки» считаются позитивными, решение рецензента «не рекомендовать» рассматривается как негативное. При поступлении позитивной и негативной рецензии на один и тот же авторский материал редакцией привлекается дополнительный независимый рецензент, оценка которого является результирующей.

- Авторский материал поступает на рассмотрение редакционной коллегии с целью дальнейшего включения в портфель публикаций очередного номера лишь в том случае, если данный материал получил позитивных экспертных отзывов больше, чем негативных. Авторский материал, получивший только негативные оценки, отклоняется без вынесения на рассмотрение редакционной коллегии.

- В случае отклонения авторского материала редакция направляет автору официальное письмо, содержащее объяснение причин отклонения рукописи. Официальное письмо составляется на основании рецензии, полученной от эксперта, при этом дословное содержание рецензии и личные данные рецензента автору не сообщаются.

- Рецензии (отзывы) сохраняются в архиве редакции издания в течение пяти лет. Редакция в случае поступления официального запроса направляет копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

- Период рецензирования авторского материала представляет собой интервал времени, отсчитываемый с даты поступления рукописи в редакцию до момента вынесения окончательного решения редакционной коллегией издания. Данный период устанавливается продолжительностью 30 календарных дней.

СТАТУС

ЭКСПЕРТА-

РЕЦЕНЗЕНТА



Специалист, подвергающий экспертной оценке авторские материалы, направляемые в редакцию для последующего опубликования, в процессе рецензирования обязан учитывать следующие положения:

1. Оценка авторского материала должна производиться без предвзятости. Экспертный отзыв или рецензия представляют собой результат обоснованного и взвешенного анализа фактов, утверждений и результатов исследования, приведенных в рукописи; текст экспертного отзыва (рецензии) может содержать аргументированную критику, а также пожелания и замечания эксперта, связанные с характером изложения информации, стилем повествования, а также его логикой, структурой; соображения об актуальности и оригинальности выполненной работы, включая мнение о степени соответствия авторского материала сфере научных интересов журнала. При этом критические замечания личного характера в адрес автора не допускаются.

2. Мнение рецензентов рассматривается в качестве основания для приема авторского материала к публикации или его отклонения редакцией (редакционной коллегией).

3. Авторский материал (рукопись), предназначенный для рецензирования, является конфиденциальным документом, защищаемым законодательством об авторском праве и интеллектуальной собственности. Данный документ не может быть передан для изучения (ознакомления) или обсуждения третьим лицам, не имеющим на это редакционных полномочий.

4. Сведения, ранее не публиковавшиеся, но содержащиеся в авторских материалах рецензент использовать в каких-либо личных целях не имеет права.

5. В случае, если рецензент сомневается в способности объективно и всесторонне оценить научную состоятельность авторского материала, либо, если он не в состоянии избежать возможного конфликта интересов при рецензировании какой-либо научной работы, — он обязан незамедлительно поставить в известность главного редактора или редакционную коллегию издания об этом обстоятельстве; при такой ситуации указанный эксперт исключается из процесса дальнейшего рецензирования данного авторского материала.